

1. Guión de lectura del texto de referencia.

## **CUESTIÓN 2. DEMOSTRACIÓN DE LA EXISTENCIA DE DIOS.**

Introducción. Definición de la teología natural y de su objeto así como de las diferentes partes que la integran.

**A). ARTICULO 1.** Dios ¿es o no es evidente por si mismo?

**I - Objeciones.** Argumentos a favor: 1- La existencia de Dios es un conocimiento connatural (innato) al hombre. (S. Agustín. Vía interior. Iluminismo). 2- Conocer el significado del término implica admitir su existencia. (S. Anselmo, Argumento ontológico). 3- Recurso a las sagradas escrituras. Identificación de Dios con la verdad, luego Dios existe.

**II - En cambio.** Argumentos en contra: 1- Para el incrédulo, la proposición "Dios no existe" es posible, luego Dios no es evidente por si mismo. Recurso del incrédulo, figura que representa al ateo o al agnóstico.

**III - Solución.** La proposición " Dios existe " pertenece a la clase de las proposiciones evidentes en si mismas, pero no para nosotros. Critica al Argumento ontológico. Posibilidad de una demostración a partir de los efectos o a posteriori.

**IV - Respuesta.** 1- El concepto de felicidad es connatural al hombre, pero no todos conocen que Dios es el bien supremo. 2- De la comprensión del significado de la proposición " Dios existe", se sigue que Dios existe en el entendimiento, pero no en la realidad. 3- De la existencia de la verdad, no se deriva la existencia de la verdad suprema.

**B) ARTICULO 2.** La existencia de Dios ¿es o no es demostrable?

**I - Objeciones.** Argumentos en contra: 1- Dios es un artículo de fe y éstos no son demostrables, luego no se puede demostrar la existencia de Dios. 2- El punto de partida para demostrar la existencia de Dios sería conocer su esencia, pero de Dios solo podemos conocer lo que no es. Teología negativa. 3- La demostración de Dios a partir de los efectos es inviable, debido a la desproporción existente entre causa y efecto.

**II - En cambio.** Argumentos a favor: 1- Recurso a la revelación. La existencia de Dios se puede demostrar a partir de lo creado.

**III - Solución** .Siguiendo a Aristóteles, S. Tomás formula dos clases de demostración. La *propter quid (a priori)* que parte de la causa y la *quia (a posteriori)* que parte del efecto y se remonta a la necesidad de la existencia de una causa, en este caso Transcendente (Principio de causalidad: de lo finito a lo infinito). Por tanto, la existencia de Dios se puede demostrar a partir de los efectos.

**IV - Respuesta.** 1- La existencia de Dios se demuestra a partir de la teología natural ya que no se trata de un artículo de fe, sino de un preámbulo de la fe. 2- Será necesario, en una demostración *a posteriori*, partir de una definición nominal y mínima de Dios como causa, ya que aún no se ha especificado la naturaleza o esencia de Dios (definición real). 3- Debido a la desproporción entre la causa (Dios infinito) y el efecto (creación de un mundo finito) y a la limitación del conocimiento humano, será imposible conocer su esencia, pero si demostrar su existencia.

### **C) ARTICULO 3. ¿Existe o no existe Dios?**

**I - Objeciones.** Argumentos en contra: 1- Problema del mal en el mundo, formulado por los epicúreos, como negación de la existencia de Dios. El principio de la exclusión de contrarios, aplicado a la existencia del mal en el mundo. 2- Aplicación del principio de economía a la explicación del funcionamiento de la naturaleza, en sus aspectos físico materiales y humanos.

**II - En cambio.** Argumentos a favor: Recurso a la fe en la revelación divina, para afirmar la existencia de Dios.

**III - Solución.** Demostraciones racionales de la existencia de Dios: PRIMERA VÍA: Argumento del movimiento. SEGUNDA VÍA: Argumento de la causa eficiente. TERCERA VÍA: Argumento de la contingencia. Relación entre lo posible y lo necesario. CUARTA VÍA: Argumento de los grados de perfección (por participación). QUINTA VÍA: Argumento teleológico.

**IV - Respuesta.** Refutación de los argumentos iniciales que negaban la existencia de Dios : 1- Refutación del problema del mal, arguyendo que la omnipotencia divina supera cualquier orden lógico y permite el mal para sacar un bien mayor. 2- Refutación del principio de economía ya que el orden humano y el natural

están orientados teleológicamente. Todo esta orientado y depende del ser primero, inmóvil y necesario. Dios como origen y fin de la creación.

## 2. Batería de preguntas sobre la cuestión 2.

0. Formula los argumentos por los cuales la existencia de Dios es evidente.
1. Desarrolla las razones que esgrime S. Tomás para negar el argumento ontológico.
2. Formula las objeciones a una posible demostración *a posteriori* de la existencia de Dios.
3. ¿Qué teorías y conceptos utiliza S. Tomás para demostrar la existencia de Dios?
4. ¿Cuántos tipos de proposiciones aparecen en el texto?
5. Realizar una investigación sobre la teología negativa, tomando como pista la siguiente frase: "de Dios no podemos saber lo que es, sino solo que no es".
6. Como ya hemos dicho en el apartado de problemas, la figura del necio representa las figuras del agnóstico o el ateo. ¿Sabrías definir ambas posturas?
7. Señalar en una de las cinco vías el punto de partida, el desarrollo argumentativo (P. de causalidad e imposibilidad de una regresión al infinito) y la conclusión.
8. Definir el concepto de Dios que aparece en el argumento ontológico y el que tiene Tomás de Aquino a partir de las conclusiones de las cinco vías.
9. De los dos tipos de pruebas de la existencia de Dios, argumento de S. Anselmo y argumento de S. Tomás. ¿Cual te parece más eficaz?
10. ¿Cuál de las cinco pruebas tiene conexión con el platonismo?
11. ¿Cuál de las cinco vías se apoya en Aristóteles?
12. ¿Qué tipo de demostración utiliza S. Tomas en las cinco vías?
13. ¿Como aparece formulado el Principio de Causalidad en cada una de las vías?

14. ¿Qué objeciones se formulan en el artículo 3 para negar la existencia de Dios?
15. Define la teoría de la causa propia y la definición nominal y mínima.
16. En la 3ª vía aparece el término necesario con dos sentidos deferentes. ¿Cuáles son?