

1. Dentro del fichero textos del autor, el texto numero 1 expone el Argumento Ontológico. Contesta a las siguientes preguntas:
 - a) ¿Cómo se llama este argumento para demostrar la existencia de Dios?
 - b) ¿Qué tipo de demostración se utiliza en dicho argumento?
 - c) Define los tipos de proposiciones evidentes en si mismas.
 - d) ¿Cuál es el significado del termino Dios?
 - e) Resume con tus propias palabras el núcleo del argumento.
 - f) ¿Por qué se cae en una contradicción cuando se afirma que Dios solo existe en el entendimiento?
 - g) ¿Cuál es la diferencia entre el orden lógico y el orden real.

2. Dentro del fichero textos del autor, el texto numero 2 exponen las razones por las cuales el entendimiento humano no es apto para conocer directamente a Dios.
 - a) Enumera las razones por las cuales la esencia de Dios no es accesible para el conocimiento humano.
 - b) ¿Qué autor o autores medievales formulaban el conocimiento directo de la esencia divina? ¿ En que teoría del conocimiento se basaban?
 - c) Formula la diferencia existente entre Dios y las criaturas según la metafísica creacionista formulada por S. Tomas.
 - d) Según S.Tomas, el conocimiento directo de Dios no es posible para el entendimiento humano. ¿Cómo será posible conocer su existencia según S.Tomas?

3. Lee el texto, perteneciente a la Suma teológica cuestión 2, artículos 2 y contesta las preguntas que aparecen al final del mismo.

En cambio está lo que dice el Apóstol en *Rom 1,20: Lo invisible de Dios se hace comprensible y visible por lo creado*. Pero esto no sería posible a no ser que por lo creado pudiera ser demostrada la existencia de Dios, ya que lo primer que hay que saber de una cosa es si existe.

Solución. *Hay que decir;* Toda demostración es doble. Una, por la causa, que es absolutamente previa a cualquier cosa. Se la llama: *a causa de*. Otra, por el efecto, que es lo primero con lo que nos encontramos; pues el efecto se nos presenta coma más evidente que la causa, y por el efecto llegamos a conocer la causa. Se la llama: *porque*. Por cualquier efecto puede ser demostrada su causa (siempre que los efectos de la causa se nos presenten como más evidentes): porque, como quiera que los efectos dependen de la causa, dado el efecto, necesariamente antes se ha dado la causa. De donde se deduce que la

existencia de Dios, aun cuando en sí misma no se nos presenta como **evidente**, en cambio sí es demostrable por los efectos con que nos encontramos.

Respuesta a las objeciones: 1. *A la primera hay que decir:* La existencia de Dios y otras verdades que de Él pueden ser conocidas por la sola razón natural, tal como dice el Apóstol en *Rom 1,19*, no son **artículos de fe**, sino **preámbulos** a tales artículos. Pues la fe presupone el **conocimiento natural**, como la gracia presupone la naturaleza y la perfección lo perfectible. Sin embargo, nada impide que lo que en sí mismo es demostrable y comprensible, sea tenido como creíble por quien no llega a comprender la demostración.

1. Explica el significado de las siguientes expresiones: “evidente”, “artículos de fe”, “preámbulos”, “conocimiento natural”.
2. Define los tipos de demostración que aparecen en el texto.
3. Explica la forma de argumentación que Santo Tomás considera adecuada para la demostración de la existencia de Dios y desarrolla como ejemplo alguna de las Cinco Vías.
4. Analiza el significado del siguiente enunciado: *Lo invisible de Dios se hace comprensible y visible por lo creado.*
5. Relaciona el contenido del texto con la metafísica creacionista de Santo tomas.

5. En el texto del autor número cinco encontramos la primera vía de S. Tomas para demostrar la existencia de Dios.

1. ¿Cuál es el tema del fragmento?
2. Localiza y subraya los elementos fundamentales de la estructura de la argumentación:
3. Define el concepto de movimiento y formula la teoría para explicarlo.
4. ¿Que objeción se puede formular contra la imposibilidad de una regresión al infinito propuesta por S.Tomas?
5. ¿Qué diferencia hay entre el dios de Aristóteles y el de S. Tomas?